

DĖL ATSAKYMŲ PATEIKIMO

Siunčiame atsakymus į tiekėjų klausimus, vykdant skelbiamų derybų būdu **Tarnybinių stočių infrastruktūros, virtualizavimo platformos suteikimo ir rezervinio kopijavimo ir infrastruktūros priežiūros paslaugos pirkimą** (Pirkimo sąlygos patvirtintos 2021 m. vasario 26 d. Komisijos protokolu Nr. PR-VP21-265 (pirkimo numeris – 533900)).

1) Klausimas¹:

Prašome patikslinti, ar lygiaverčiais laikytini šie sertifikatai: Togaf 9 ir Certified Data Center Management Professional (CDCMP)?

Atsakymas:

Paaiškiname, kad Specialiųjų pirkimo sąlygų (SPS) 2.3. p. nustatyta, kad „*Tiekėjas turi turėti ne mažiau kaip 1 (vieną) duomenų centro paslaugų teikimo specialistą turintį duomenų centro paslaugų teikimo specialisto kvalifikaciją, patvirtintą Certified Data Centre Management Professional (CDCMP) arba lygiaverčiu sertifikatu*“. Pažymėtina, jog lygiavertiškumas suprantamas kaip funkcinis lygiavertiškumas, leidžiantis perkančiajai organizacijai pasiekti pageidaujamą rezultatą ir taip patenkinti perkančiosios organizacijos poreikius (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2009 m. liepos 31 d. nutartis, priimta civilinėje byloje Nr. 3K-3-323/2009). Šiuo atveju Perkantysis subjektas (kaip ir nurodyta kvalifikaciniame reikalavime) priims ir kitus lygiaverčius sertifikatus nurodytam, tačiau sertifikato lygiavertiškumą turės/privalės įrodyti pats Tiekėjas.

2) Klausimas²:

Pagal paslaugų pirkimo techninės specifikacijos, punktą „3.1.1 Virtualių tarnybinių stočių resursų nuomos paslauga“ nurodytus reikalavimus „Virtualių tarnybinių stočių duomenų kiekis (SSD HDD)“ yra 57500GB. Prašome tiksliai įvardinti kokio tipo (tik SSD / SSD ir HDD) bei kiek (pagal tipą) diskinės talpos būtų naudojama virtualioms tarnybinėms stotims.

Atsakymas:

Patiksliname, jog Tarnybinių stočių infrastruktūros, virtualizavimo platformos suteikimo ir rezervinio kopijavimo ir infrastruktūros priežiūros paslaugų pirkimo techninės specifikacijos 3.1.1. punkte yra pateikti reikalavimai tik SSD tipo virtualių tarnybinių stočių duomenų kiekiui. Atsižvelgiant į klausimą tikslinamas TS 3.1.1. punktas ir jis išdėstomas taip: **Virtualių tarnybinių stočių duomenų kiekis (SSD).**

3) Klausimas³:

Ar paslaugų pirkimo techninės specifikacijos, punktą „3.1.2. Virtualių, fizinių tarnybinių stočių, Microsoft SQL DBVS atsarginio kopijavimo ir atstatymo bei atsarginių kopijų įrašymo į magnetines juostas paslauga“, reikalaujantį duomenų kopijas saugoti magnetinėse juostose, galima būtų prilyginti su duomenų kopijų saugojimu numatytam laikotarpiui, nutolusiame duomenų centre (nei yra tarnybinės stotys) esančiose duomenų saugyklose?

Atsakymas:

Pažymime, jog Tarnybinių stočių infrastruktūros, virtualizavimo platformos suteikimo ir rezervinio kopijavimo ir infrastruktūros priežiūros paslaugų pirkimo techninės specifikacijos 3.1.2. ir 5.2.2. punktuose yra aprašyti reikalavimai virtualių, fizinių tarnybinių stočių, Microsoft SQL DBVS atsarginio kopijavimo ir atstatymo bei atsarginių kopijų įrašymo į magnetines juostas paslaugai, kuriuose nurodoma Tarnybinių stočių

¹ Siekiant išvengti turinio interpretacijų, tiekėjų klausimai cituojami tiksliai taip, kaip buvo pateikti CVP IS priemonėmis (tekstas neredaguotas).

² Siekiant išvengti turinio interpretacijų, tiekėjų klausimai cituojami tiksliai taip, kaip buvo pateikti CVP IS priemonėmis (tekstas neredaguotas).

³ Siekiant išvengti turinio interpretacijų, tiekėjų klausimai cituojami tiksliai taip, kaip buvo pateikti CVP IS priemonėmis (tekstas neredaguotas).

pilnų atsarginių kopijų įrašymą į magnetines juostas vykdyti 1 (vieną) kartą per mėnesį, bei kurios, po įrašymo, turi būti perduodamos Paslaugos gavėjui. Remiantis šiais reikalavimais, negalime prilyginti atsarginių kopijų įrašymo į magnetines juostas paslaugą duomenų kopijų saugojimui numatytam laikotarpiui nutolusiame duomenų centre (nei yra tarnybinės stotys) esančiose duomenų saugyklose, kadangi tai yra 2 atskiros paslaugos.

4) Klausimas⁴:

Konkurso dokumentų TS priedas Nr. 1 „Paslaugų atitikties lentelė“ 5 stulpelyje UAB „Vilniaus vandenys“ prašo pateikti „Dokumento pavadinimą, puslapio numerį ir/ar nuorodą į internetinį puslapį Paslaugos atitikimo pagrindimui“. Norime atkreipti Perkančiojo subjekto dėmesį, jog šiuo Konkursu yra siekiama įsigyti pagal Perkančiojo subjekto poreikius aprašytas individualias paslaugas, t. y. tiekėjai remdamiesi savo turimais fiziniais resursais pagal pirkimo dokumentuose nurodytus reikalavimus pateiks individualų paslaugų pasiūlymą. Kadangi tai yra pačių tiekėjų teikiamos paslaugos, o ne prekės, kurių aprašymus bei technines charakteristikas gamintojai pateikia viešai, galimybės pateikti didžiosios dalies dokumentų ar nuorodų į internetinius puslapius, kurie įrodytų atitikimą reikalavimams, nėra. Perkantysis subjektas turi galimybę įsitikinti tiekėjo pasiūlymo tinkamumu vertindamas 4 stulpelyje pateiktą informaciją bei ekonominio naudingumo kriterijams pagrįsti pateiktus dokumentus. Atsižvelgiant į tai, prašome Perkančiojo subjekto patikslinti TS priedas Nr. 1 „Paslaugų atitikties lentelė“ panaikinant 5 stulpelį arba nurodyti, kokie dokumentai būtų laikomi tinkamais tokiems reikalavimams įrodyti, pvz. tiekėjo deklaracija, tiekėjo patvirtinimas ar pan.?

Atsakymas:

Atsižvelgiant į pateiktą klausimą, tiksliname TS priedo Nr. 1 „Paslaugų atitikties lentelė“ 5 stulpelio antraštę, ir ją išdėstome taip: ***Dokumento pavadinimas, puslapio numeris ir/ar nuoroda į internetinį puslapį Paslaugos atitikimo pagrindimui. Tiems reikalavimų atitikimams, kuriems nuorodų nėra, pateikiama tiekėjo deklaracija ar kiti patvirtinantys dokumentai.***

PRIDEDAMA:

1. SPS priedo Nr 4 TS priedas Nr. 1 Paslaugų atitikties lentelė (aktuali redakcija 2021-03-19)
2. SPS priedas Nr. 4 Techninė specifikacija (aktuali redakcija 2021-03-19)



⁴ Siekiant išvengti turinio interpretacijų, tiekėjų klausimai cituojami tiksliai taip, kaip buvo pateikti CVP IS priemonėmis (tekstas neredaguotas).

DĖL ATSAKOMO PATEIKIMO

Siunčiame atsakymus į tiekėjų klausimus, vykdant skelbiamų derybų būdu **Tarnybinių stočių infrastruktūros, virtualizavimo platformos suteikimo ir rezervinio kopijavimo ir infrastruktūros priežiūros paslaugos pirkimą** (Pirkimo sąlygos patvirtintos 2021 m. vasario 26 d. Komisijos protokolu Nr. PR-VP21-265 (pirkimo numeris – 533900).

1) Klausimas¹:

Norėtume atkreipti dėmesį į SPS Priedą Nr. 5 Paslaugų teikimo sutarties SD punktą „Atsakomybė“. CK 6.245 str. 3 dalyje nustatyta, jog sutartinė civilinė atsakomybė yra turtinė prievolė, kuri atsiranda dėl to, kad neįvykdoma ar netinkamai įvykdoma sutartis, kurios viena šalis turi teisę reikalauti nuostolių atlyginimo ar netesybų (sumokėti baudą, delspinigius), o kita šalis privalo atlyginti dėl sutarties neįvykdymo ar netinkamo įvykdymo padarytus nuostolius arba sumokėti netesybas (baudą, delspinigius). Remiantis teismų praktikos (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2019 m. gegužės 21 d. TEISMŲ PRAKTIKOS DĖL SUTARTINĖS CIVILINĖS ATSAKOMYBĖS TAIKYMO APŽVALGA Nr. AC-49-1) išaiškinimais, sutartinė atsakomybė skirta ekonominės civilinės apyvartos stabilumui užtikrinti, t. y. jos kompensacinė funkcija pirmiausia pasižymi siekimu, kad nukentėjusio nuo sutarties pažeidimo asmens padėtis būtų kiek įmanoma artimesnė padėčiai, tarsi sutartis būtų buvusi tinkamai įvykdyta.

Siekiant apsaugoti nuo sutarties pažeidimo nukentėjusios šalies interesus, CK 6.251 straipsnio 1 dalis įtvirtina visišką nuostolių atlyginimo principą, kurio esmė - siekis grąžinti nukentėjusį asmenį į padėtį, kurioje jis būtų buvęs, jei nebūtų buvę atsakovo žalingų veiksmų. Visgi, visiško nuostolių atlyginimo principas nėra absoliutus ir CK numatytais atvejais gali būti netaikomas, t.y. jeigu dėl visiško nuostolių atlyginimo atsirastų nepriimtinių ir sunkių pasekmių (CK 6.251 str. 1 d.). Be to, teismų praktikoje pripažįstama, kad bet kuriuo atveju žalos atlyginimas privalo atitikti bendrąjį teisingumo principą „<...kai priteisiamas mažesnis už tikruosius nuostolius žalos atlyginimas, lieka iš dalies neapgintos nukentėjusio asmens teisės, kai priteisiamas žalos atlyginimas viršija tikruosius nuostolius, nukentėjęs asmuo nepagrįstai praturtėja skolininko sąskaita - abiem atvejais teisingumo principas yra pažeidžiamas“ (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2012 m. balandžio 25 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-7-39/2012.).

Šiuo aspektu pažymėtina, jog šalims nėra draudžiama susitarti dėl civilinės atsakomybės ribojimo (CK 6.252 str.), išskyrus teisės aktuose numatytus atvejus. Tačiau dėl atsakomybės ribojimo turi būti išreikšta abiejų šalių valia. Kitaip tariant, civilinės atsakomybės ribojimas bus galiojantis ir saistantis abi sutarties šalis tik tuo atveju, jeigu tokia nuostata bus priimta ir suderinta abiejų šalių. Civilinės atsakomybės ribojimas pakankamai užtikrintų perkančiosios organizacijos interesus bei nesukeltų neigiamų padarinių tiekėjui. Šiuo aspektu teismų praktikoje pabrėžiama, kad sutartinė civilinė atsakomybė atlieka tik kompensacinę funkciją ir bet kuriuo atveju privalo atitikti teisingumo principą. Todėl prašome apsvarstyti galimybę papildyti punktą „Atsakomybė“ taip:

- Šalių atsakomybė yra nustatoma pagal galiojančius Lietuvos Respublikos teisės aktus ir šią Sutartį. Šalys įsipareigoja tinkamai vykdyti savo įsipareigojimus, prisiimtus šia Sutartimi, ir susilaikyti nuo bet kokių veiksmų, kuriais galėtų padaryti žalos viena kitai ar apsunkinti kitos Šalies prisiimtų įsipareigojimų įvykdymą. Jei Paslaugų tiekėjas neįvykdo arba netinkamai įvykdo Sutartyje numatytus įsipareigojimus, Pirkėjas turi teisę pareikalauti atlyginti Sutarties sąlygų nevykdymu ar netinkamu vykdymu jai padarytus tiesioginius nuostolius, tačiau nedidesne nei Sutarties verte, išskyrus Civilinio kodekso 6.252 straipsnio 1 dalyje įtvirtintas išimtis ir pagal Civilinį kodeksą galimus regreso atvejus.

Atsakymas:

Pažymėtina tai, kad Pirkimo dokumentų, įskaitant ir pirkimo sutartį, sąlygas savo nuožiūra nustato Perkantysis subjektas įvertinęs pirkimo objekto specifiką ir neprivalo atsižvelgti į tiekėjų prašymus ar pasiūlymus. Kaip Lietuvos Respublikos civilinio kodekso nuostatos neriboja civilinės atsakomybės dydžio, taip

¹ Siekiant išvengti turinio interpretacijų, tiekėjų klausimai cituojami tiksliai taip, kaip buvo pateikti CVP IS priemonėmis (tekstas neredaguotas).

ir analogišką taisyklę įtvirtinanti sutarties sąlyga yra teisėta ir proporcinga bei neprieštarauja viešųjų pirkimo principams.

Pastebėtina, kad nuostolių atlyginimas būtų taikomas abiem šalims, o tai, kad nuostolių apribojimas konkrečia suma galimai sudarytų galimybę Perkančiajam subjektui gauti palankesnius kainos požiūriu pasiūlymus, negalėtų būti traktuojamas kaip argumentas, kuris leistų Pirkėjui priimti sau ir pačiam apmokėti Tiekėjo sukeltus nuostolius.

Taigi Tiekėjas, turėdamas galimybę iš anksto susipažinti su Pirkimo sąlygomis, privalo įsivertinti, ar jis sugebės įvykdyti sutartį joje numatytomis sąlygomis ir tvarka, taip pat ir atlyginti Perkančiojo subjekto nuostolius, kurie galėtų atsirasti dėl netinkamo įvykdymo.

Atsižvelgiant į tai, skelbiamų derybų konkurso Specialiųjų pirkimo sąlygų (toliau – SPS) SPS Priedo Nr. 5 Sutarties projekto nuostatos nėra keičiamos.

2) Klausimas²:

Prašome paaiškinti Specialiųjų pirkimo sąlygų Priedo Nr. 4 „Techninė specifikacija“ (toliau – SPS TS) duomenų perdavimo linijos nuomos paslaugai keliamus reikalavimus:

- a) Prašome įvardinti, kokie ryšio paslaugų teikėjai šiuo metu turi įvadus perkančiosios organizacijos nurodytu paslaugos teikimo adresu Vilniuje (Savanorių pr. 212) ir atitinka visus keliamus SPS TS 5.2.3 dalies reikalavimus;
- b) Pagal SPS TS 5.2.3. „Reikalavimai duomenų perdavimo linijos nuomos paslaugai“ keliamus reikalavimus 10 eilutė „*Slopinimo koeficientas*“, galima atitikti tik tuo atveju, kai jau yra fiziškai atvesta duomenų perdavimo linija, t.y. Paslaugos teikėjas, kuris tik planuoja atvesti duomenų perdavimo liniją (o toks variantas galimas ir apibrėžtas 12 eilutėje „*Kanalo prieigų įrengimas*“) to negalės atitikti. Todėl tam, kad nebūtų konkurencijos ribojimo ir prieštaravimų tarp reikalavimų, prašome šį reikalavimą (10 eilutė „*Slopinimo koeficientas*“) pašalinti.
- c) Taip pat norime atkreipti dėmesį, kad neturint nuosavo įvado perkančiosios organizacijos nurodytu paslaugos teikimo adresu, reikalingas ilgesnis laiko tarpas jo įrengimui, nei yra nurodyta SPS TS punkte 5.3.2. „Paslaugos pradėdamos teikti ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų nuo sutarties pasirašymo“, todėl prašome duomenų perdavimo paslaugų teikimui skirti ne mažiau kaip 60 kalendorinių dienų;

Atsakymas:

Aiškiname Specialiųjų pirkimo sąlygų Priedo Nr. 4 „Techninė specifikacija“ (toliau – SPS TS) duomenų perdavimo linijos nuomos paslaugai keliamus reikalavimus:

- a) šiuo metu AB „Telia Lietuva“ ir UAB „Skaidula“ turi įvadus adresu Savanorių pr. 212, Vilniaus m., kurie atitinka visus SPS TS 5.2.3. dalies keliamus reikalavimus;
- b) norime patikslinti, jog SPS TS 5.2.3. dalies 10 eilutėje pateikti „Slopinimo koeficiento“ reikalavimai yra keliami šios paslaugos teikimui naudojamam optiniam kabeliui, kuris pagal 9 eilutės reikalavimus, turi atitikti ITU-T G.652D arba lygiavertį standartui;
- c) norime pažymėti, jog Tiekėjas gali, pasinaudojęs subteikėjų teikiamomis paslaugomis, pilnai įgyvendinti SPS TS 5.2.3. paslaugai keliamus reikalavimus.

Pažymime, jog pirkimo sąlygas savo nuožiūra nustato Perkantysis subjektas įvertinęs pirkimo objekto specifiką ir neprivalo atsižvelgti į tiekėjų prašymus ar pasiūlymus.

Taigi Tiekėjas, turėdamas galimybę iš anksto susipažinti su Pirkimo sąlygomis, privalo įsivertinti, ar jis sugebės įvykdyti Perkančiojo subjekto perkamoms paslaugoms keliamus reikalavimus.

Atsižvelgiant į tai, SPS TS 5.2.3. dalyje keliami reikalavimai nėra keičiami.

3) Klausimas³:

SPS Priedo Nr. 4 punktas 5.2.6. „Reikalavimai Paslaugų teikėjo duomenų centrui“. Šio reikalavimo 2 eilutėje prašoma užtikrinti, kad „Duomenų centro valdymas ir priežiūra turi būti sertifikuota pagal ISO 27001:2005 standartą ar lygiavertį“, norime atkreipti dėmesį, kad šis reikalavimas neužtikrina, kad perkamų paslaugų nurodytą 3.1.1. punkte, valdymas ir administravimas bus atliekamas vadovaujantis ISO 27001:2005 standartu, nes paslaugos tiekėjas nebūtinai yra duomenų centro valdytojas, kuriam keliamas šis reikalavimas. Todėl siūlome keisti į formuluotę, kad „Paslaugos teikėjas turi vadovautis ISO 27001:2005 standartu“.

Atsakymas:

² Siekiant išvengti turinio interpretacijų, tiekėjų klausimai cituojami tiksliai taip, kaip buvo pateikti CVP IS priemonėmis (tekstas neredaguotas).

³ Siekiant išvengti turinio interpretacijų, tiekėjų klausimai cituojami tiksliai taip, kaip buvo pateikti CVP IS priemonėmis (tekstas neredaguotas).

Norime pabrėžti, jog SPS TS 5.2.6. dalyje keliama reikalavimai Paslaugų teikėjo duomenų centrui nepriklausomai nuo to ar paslaugos teikėjas yra duomenų centro valdytojas, ar ne, t. y. virtualių tarnybinių stočių resursų nuomos paslauga turi būti teikiama iš duomenų centro, kurio valdymas ir priežiūra yra sertifikuoti pagal ISO 27001:2005 ar lygiavertį standartą.

4) Klausimas⁴:

Specialiųjų pirkimo sąlygų lentelėje Nr. 2 esantis kvalifikacinis reikalavimas Nr. 2.4 nurodo, kad tiekėjas turi turėti ne mažiau kaip 1 (vieną) debesų kompiuterijos paslaugų teikimo specialistą turintį debesų kompiuterijos kvalifikaciją, patvirtintą CompTIA Cloud Plus arba lygiavertį sertifikatą. Norime atkreipti Jūsų dėmesį, jog pasak pačios CompTIA asociacijos šis sertifikatas yra neutralus ir teoriškai padengia visų debesų kompiuterijos tiekėjų technologijas ir sprendimas. Mūsų manymu, kadangi tos pačios lentelės punkte Nr. 2.2 reikalaujate konkrečios virtualizacijos platformos specialisto kvalifikacijos ir sertifikato, t.y. VMware, CompTIA Cloud Plus sertifikatas tampa perteklinis ir ribojantis konkurenciją, nes šio pirkimo apimtyje nėra perkamos skirtingų užsienio debesų kompiuterijos tiekėjų paslaugos, kaip pvz. AWS, Azure, GCP ir yra nurodoma konkreti virtualizacijos platforma (VMware). Todėl prašome Jūsų atsižvelgti į mūsų pastabą ir panaikinti reikalavimą pateikti CompTIA Cloud Plus sertifikatą.

Atsakymas:

Norime atkreipti Tiekėjo dėmesį, jog šio Pirkimo objektas – kritiškai svarbios paslaugos visai Perkančiojo subjekto veiklai, todėl siekiama įsigyti aukščiausios kokybės paslaugas, kurioms užtikrinti būtina kompetentinga ir kvalifikuota specialistų komanda. Be to, Perkantysis subjektas, atsižvelgdamas į pirkimo objekto specifiką, turi teisę savo nuožiūra nustatyti Tiekėjo specialistams keliamus reikalavimus.

Perkančiojo subjekto Specialiųjų pirkimo sąlygų Lentelės Nr. 2 2.4. eilutėje reikalaujama Tiekėjo turėti ne mažiau kaip vieną debesų kompiuterijos paslaugų teikimo specialistą, kurio kvalifikaciją patvirtina turimas CompTIA Cloud Plus arba lygiavertis sertifikatas, įrodantis, jog debesų kompiuterijos specialistas, turintis minimą sertifikatą, užtikrins aukščiausią teikiamų debesų kompiuterijos paslaugų kokybę, vykdys paslaugų elementų komplektavimą, patikrą ir atitikimą keliamiems paslaugos reikalavimams, pagal gautas įžvalgas teiks pasiūlymus ir rekomendacijas Perkančiajam subjektui dėl efektyvaus paslaugų naudojimo. Reikalaujamo specialisto, turinčio šį sertifikatą, kompetencija neapsiriboja vieno gamintojo technologijomis ir apima visas debesų kompiuterijos technologijas.

Atsižvelgdamas į išdėstytas aplinkybes, ir į tai, kad pirkimo objektas yra duomenų centro paslaugos, kurių teikimui specialistų kvalifikacija yra itin svarbi siekiant užtikrinti aukščiausios kokybės paslaugų teikimą, Perkantysis subjektas yra įsitikinęs, kad nustatyti minimalūs kvalifikaciniai reikalavimai yra proporcingi pirkimo objektui ir objektyviai būtini, siekiant išsiaiškinti, ar tiekėjas yra patikimas ir pajėgus tinkamai įvykdyti pirkimo sąlygas.

Dėl šios priežasties šis kvalifikacinis reikalavimas yra būtinas ir jis nebus naikinamas.

5) Klausimas⁵:

Pagal techninių sąlygų punktą „5.2.2.Reikalavimai virtualių, fizinių tarnybinių stočių, Microsoft SQL DBVS atsarginio kopijavimo ir atstatymo bei atsarginių kopijų įrašymo į magnetines juostas paslaugai“ prašome patikslinti sekančius dalykus:

a) Kokia operacinė sistema šiuo metu yra įdiegta ir naudojama 2-jose fizinėse tarnybinėse stotyse esančiose Paslaugų gavėjo infrastruktūroje, kurioms reikalinga atsarginio kopijavimo paslauga?

b) Įvardinkite kokiam duomenų kiekiui (GB) bus reikalinga atsarginio duomenų kopijavimo paslauga, šiuo metu Paslaugų gavėjo infrastruktūroje esančioms 2-ioms fizinėms tarnybinėms stotims (nurodant duomenų kiekį kiekvienai fizinei tarnybinei stotčiai)?

c) Kokia SQL DBVS sistemos versija šiuo metu yra įdiegta ir naudojama 5-iose virtualiose tarnybinėse stotyse, kurioms reikalinga atsarginio kopijavimo paslauga?

⁴ Siekiant išvengti turinio interpretacijų, tiekėjų klausimai cituojami tiksliai taip, kaip buvo pateikti CVP IS priemonėmis (tekstas neredaguotas).

⁵ Siekiant išvengti turinio interpretacijų, tiekėjų klausimai cituojami tiksliai taip, kaip buvo pateikti CVP IS priemonėmis (tekstas neredaguotas).

d) Įvardinkite koks duomenų kiekis sudaro būtent SQL DBVS iš nurodyto viso, virtualių tarnybinių stočių duomenų kiekio, pateikiant SQL DBVS duomenų kiekį kiekvienai (iš esamų 5-ių) virtualiai tarnybinei stotčiai?

Atsakymas:

Atsakome į tiekėjo klausimus:

- a) Patiksliname, jog 2-jose fizinėse tarnybinėse stotyse, kurioms yra reikalinga atsarginio kopijavimo paslauga, yra įdiegtos Microsoft Windows Server 2008 R2 Standard operacinės sistemos.
- b) Patiksliname, jog abiejų fizinių tarnybinių stočių naudojami duomenų kiekiai preliminariai sudaro po 300 GB.
- c) Šiuo metu yra naudojamos Microsoft SQL Server Standard 2012, Microsoft SQL Server Developer 2012, Microsoft SQL Server Standard 2019, Microsoft SQL Server Developer 2019 SQL DBVS sistemų versijos.
- d) 1-o serverio naudojamas preliminarus SQL DBVS duomenų kiekis - 3,75 TB
2-o serverio naudojamas preliminarus SQL DBVS duomenų kiekis - 1,85 TB
3-o serverio naudojamas preliminarus SQL DBVS duomenų kiekis - 115 GB
4-o serverio naudojamas preliminarus SQL DBVS duomenų kiekis - 300 GB
5-o serverio naudojamas preliminarus SQL DBVS duomenų kiekis - 120 GB

ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS

Lina Černiauskienė, el. p. lina.cerniauskiene@vv.lt